
Aika 13.10.2025, klo 16:15

Paikka Holiday Club Saimaan Rauha, Rauhanrinne 1, / Teams-yhteys

Käsiteltävät asiat

§ 333 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 334 Pöytäkirjan tarkastus

§ 335 Ilmoitusasiat

§ 336 Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

§ 337 Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset

§ 338 Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja

§ 339 Työterveyshuollon palveluiden tarjouspyynnön hyväksyminen

**§ 340 Kaupunginhallituksen lausunto Etelä-Savon maakuntaliitolle
maakuntaohjelmaluonnoksesta vuosille 2026-2029**

§ 341 Asian ottaminen ylemmän toimielimen käsiteltäväksi

**§ 342 Eron myöntäminen Emmi Ollikaiselle hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä
ja uuden varajäsenen valitseminen**

§ 343 Aloite Mikkelin kaupungille, Anttolaan tarvitaan nuorisotila

§ 344 Valtuustokauden viestintäsuunnitelma

§ 345 Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelma 2025-2029

**§ 346 Oikaisuvaatimus muutto- ja kuljetuspalveluiden hankintapäätöksestä 16.6.2025
§ 1**

Osallistujat

Pekka Pöyry, puheenjohtaja
Jatta Juhola, 1. varapuheenjohtaja
Jani Sensio, 2. varapuheenjohtaja
Ari Liikanen, sihteeri
Eero Aho
Tapio Honkamaa
Heli Kauppinen
Suvi Kähkönen-Valtola
Kirsi Olkkonen
Petri Pekonen
Anne Puntanen
Jarno Strengell
Tuija Syrjäläinen
Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö
Vesa Kallio, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Aki Kauranen, strategia- ja kehityspäällikkö
Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies
Petri Mattila, henkilöstöjohtaja
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja
Arto Seppälä, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja
Tiia Tamlander, talousjohtaja
Oskari Valtola, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

§ 333

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 334

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Anne Puntanen ja Heli Kauppinen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti keskiviikkona 15.10.2025 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

§ 335

Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Etelä-Savon maakuntaliitto, maakunvaltuuston pöytäkirja 18.9.2025
- Etelä-Savon kampuskiinteistöt ky, hallituksen pöytäkirja 22.9.2025

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

§ 336

Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

Kaupunginhallituksen tietoon saatetut pöytäkirjat:

- Vesiliikelaitoksen johtokunta 16.9.2025
- Ristiinan aluejohtokunta 24.9.2025
- Lupa- ja valvontajaosto 25.9.2025

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

§ 337

Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset

Viestintä- ja markkinointipäällikkö

Muut päätökset:

§ 2 Mikkelin kaupungin osallistuminen Mannerheim-elokuvan tuotantoon, 26.09.2025

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut viranhaltijapäätöksissä sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

§ 338

Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja

Kaupunginjohtaja

Muut päätökset:

§ 37 Kumppanuussopimus Porrassalmen Urheilijat ry:n kanssa, 08.10.2025

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja ei ole havainnut viranhaltijapäätöksissä sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle puheenjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. päätöksiin.

§ 339

Työterveyshuollon palveluiden tarjouspyynnön hyväksyminen

MliDno-2025-3326

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Mattila, henkilöstöjohtaja, petri.mattila@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 13.10.2025 Tarjouspyyntö 8.10.2025, Työterveyshuoltopalvelut

Työterveyshuollon palvelut on edellisen kerran kilpailutettu laajasti vuonna 2022. Sopimus nykyisen palveluntuottajan kanssa päättyy 31.3.2026.

Työterveyshuollon palveluiden tarjouspyynnön asiakirjoja ja suunnitelmia on laadittu yhteistyössä henkilöstöpalveluiden, hankintatiimin, Etelä-Savon koulutus Oy:n ja Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy:n kanssa.

Tarjouspyynnön mukaan tilaaja valitsee kattohintaisen, laatusuhteeltaan parhaimman tarjouksen. Laatua arvioidaan prosessien arvioinnilla, haltuunotto-prosessin arvioinnilla, demotilaisuudella ja palveluverkon laajuudella. Lisäksi tarjoaja voi esittää tarjouksessaan vähimmäisvaatimukset ylittäviä, kattohintaan sisältyviä lisäpalveluita, jotka arvioidaan ja joista saa lisäpisteitä.

Henkilöstöpalvelut yhdessä hankintatiimin kanssa oikeutetaan tekemään lopullisen tarjouspyynnön asiakirjoihin tarvittaessa tarkennuksia ja muutoksia, jotka eivät oleellisesti muuta tarjouspyynnön sisältöä.

Kilpailutuksen perusteella solmittava sopimus on sisällöltään hyvin samankaltainen kuin voimassa oleva sopimus. Joitain pieniä tarkennuksia on tehty.

Palveluiden hankinnasta tehdään määräaikainen 33 kk:n sopimus ja sen jälkeen tilaajalla on mahdollisuus lunastaa optio toistaiseksi voimassa olevasta sopimuksesta. Hankinnan hinta on vuosittain noin 1 300 000 euroa.

Aikataulu

Tarjouspyynnön valmistelu ja suunnittelu 8-9/2025

Markkinavuoropuhelut 25.-26.9.2025

Vastaukset tarjouspyyntöön 24.11.2025 mennessä

Tarjousten ja tarjoajien arviointi 11-12/2025

Päätöksen valmistelu ja päätös 12/2025

Haltuunotto-prosessi 1-3/2026

Valittu palveluntuottaja aloittaa 1.4.2026.

Asiaa kokouksessa esittelevät Mikkelin kaupungilta henkilöjohtaja Petri Mattila ja hankintapäällikkö Jani Suomalainen sekä Ilkka Liljander, Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan työterveyshuollon palvelujen tarjouspyynnön.

Kaupunginhallitus oikeuttaa henkilöstöpalvelut yhdessä hankintatiimin kanssa tekemään lopullisen tarjouspyynnön asiakirjoihin tarvittaessa tarkennuksia ja muutoksia, jotka eivät oleellisesti muuta tarjouspyynnön sisältöä

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Tiedoksi

Henkilöstöpalvelut, hankintapalvelut, talouspalvelut

§ 340

**Kaupunginhallituksen lausunto Etelä-Savon maakuntaliitolle
maakuntaohjelmaluonnoksesta vuosille 2026-2029**

MliDno-2024-3642

Valmistelijat / lisätiedot:

Aki Kauranen, strategia- ja kehityspäällikkö, aki.kauranen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungin hallinto- ja elinvoimapalveluissa on valmisteltu oheinen lausunto koskien alustavaa Etelä-Savon maakuntaohjelmaa vuosille 2026-2029.

"Yleisinä huomioina maakuntaohjelmaehdotuksesta voidaan todeta, että valmisteltu esitys huomioi Mikkelin kaupungin strategian kohtalaisen hyvin: erityisesti kehittämisalustojen, vesiosaamisen, biotalouden, matkailun, osaamisen ja kansainvälisyyden osalta. Kehittämisalustojen pitkäjänteinen kehittäminen on ohjelmassa selkeästi tunnistettu ja niiden keskeinen rooli maakunnan elinvoiman ja osaamisen vahvistamisessa. Matkailu on ohjelmassa strateginen kärki, jonka kehittämisessä Mikkeli on myös keskeinen toimija. Kansainvälistyminen, kestävyys ja ekosysteemiyhteistyö ovat tärkeitä tunnistettuja painopisteitä.

Osaamisen kehittäminen ja osaajien pitovoima ovat ohjelman läpileikkaavia tavoitteita. Mikkelin kehittämisalustat ja korkeakoulut ovat avainasemassa sekä osaamisen että kansainvälisten osaajien houkuttelussa ja pitämisessä alueella.

Kokonaisturvallisuuden kehittäminen on ohjelmassa vahvasti esillä, ja Mikkelin rooli korostuu erityisesti Naton alaesikunnan myötä sekä puolustusteollisuuden ja vesiturvallisuuden kehittämisessä.

Seudullisuus ja ylimaakunnallinen yhteistyö ovat ohjelmassa keskeisiä, ja Mikkeli toimii aktiivisesti sekä maakunnallisissa että ylimaakunnallisissa verkostoissa.

Mikkelin kaupunki esittää, että jatkossa on tärkeää varmistaa, että kehittämisalustojen pitkäjänteinen rahoitus ja strateginen kehittäminen jatkuvat myös tulevilla ohjelmakausilla. Kansainvälisyyden ja osaajien houkuttelun osalta tulee panostaa erityisesti valmistuneiden ulkomaisten opiskelijoiden pitovoimaan ja kansainvälisten verkostojen syventämiseen. Kokonaisturvallisuuden kehittämisessä Mikkelin erityisroolia tulee edelleen vahvistaa, erityisesti Naton ja puolustusteollisuuden yhteistyön näkökulmasta."

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa yllä olevan lausunnon alustavasta Etelä-Savon maakuntaohjelmasta vuosille 2025-2029

Tiedoksi

Etelä-Savon maakuntaliitto

§ 341

Asian ottaminen ylemmän toimielimen käsiteltäväksi

MliDno-2025-3182

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Kuntalain 92 § kuuluu seuraavasti:

"Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintoäännössä voidaan määrätä, että liikelaitoksen johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty liikelaitoksen johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen liikelaitoksen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
3. 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat."

Hallintosäännön 47 §:

"Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja."

Hallintosäännön 48 §:

"Asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä lautakunnan että kaupunginhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kaupunginhallituksessa."

Hallintosäännön 50 § 1 mom.:

"Kaupunginhallituksen alaisen viranomaisen ja kaupunginhallituksen jaoston on ilmoitettava kaupunginhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kaupunginhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan."

Hallintosäännön 50 § 5 mom.:

"Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen, lautakunnan tai liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi."

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää seuraavaa:

Kaupunginhallitus kehottaa siirrettyä toimivaltaa käyttäviä viranomaisia huolehtimaan kuntalain 92 §:n tarkoittamien päätösten ilmoittamisesta ylemmälle viranomaiselle kaupungin hallintosäännön mukaisesti.

Kaupunginhallituksen alaisten viranomaisten osalta kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä seuraavista päätöksistä otto-oikeutta eikä niistä tarvitse ilmoittaa kaupunginhallituksen puheenjohtajalle, kaupunginhallitukselle ja/tai kaupunginjohtajalle:

- palvelussuhdeasiat (virka- tai työehtosopimuksen mukaiset kokemus-, palvelu-, määrävuosi- ja työkokemuslisät, vuosilomapäätökset, muiden virka- tai työehtosopimuksen mukaisten etuuksien myöntäminen, palkattomat virkavapaudet ja työlomat ja henkilöstövalinnat sekä irtisanomiset /irtisanoutumiset)
- koulutusta ja virkamatkoja koskevat päätökset, joiden kustannusvaikutus on alle 5.000 euroa
- sopimukset, joiden kustannusvaikutus on alle 20.000 euroa
- hankinnat, joiden kustannusvaikutus on alle 20.000 euroa
- vuokrasaatavien vapautuspäätökset, joiden kustannusvaikutus on alle 20.000 euroa
- edustustilaisuuksien järjestäminen, joiden kustannusvaikutus on alle 5.000 euroa
- verohuojennuspäätökset
- otto-oikeuspäätökset
- päätökset muutoksista ostolaskujen hyväksyjiin ja asiatarkastajiin
- päätökset alitilityskassoihin liittyvistä muutoksista
- päätökset saatavien poistoista kirjanpidosta

§ 342

Eron myöntäminen Emmi Ollikaiselle hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valitseminen

MliDno-2025-915

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Emmi Ollikainen anoo 6.10.2025 lähetetyllä sähköpostilla eroa hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä. Perusteena työkiireet.

Hyvinvointilautakunnan kokoonpano toimikaudella 2025-2027 on seuraava:

Varsinaiset jäsenet:

1. Kurvinen Niklas, kotitalousopettaja, yrittäjä
2. Kopperi Risto, näyttelijä, yrittäjä
3. Noponen Sari, opettaja FM
4. Kaukonen Jyrki, erikoislääkäri, LT, VPJ
5. Horn Teemu, yrittäjä
6. Sensio Sanna, päiväkodinjohtaja, yrittäjä
7. Humalamäki Olli, sosiaalityöntekijä, PJ
8. Turunen Tiina-Riikka, viestintäasiantuntija, kulttuurituottaja AMK
9. Mattsson Emmi, opiskelija

Henkilökohtaiset varajäsenet:

1. Ylijoki Henri, torikauppias, eläkeläinen
2. Suominen Raija, eläkeläinen
3. Idman-Mihailov Anne, opiskelija, artesaani
4. Jalkanen Jari, KM, luokanopettaja
5. Lausas Ville, ravintolan vuoro esimies, baarimestari
6. Kallioinen Silja, myyjä, opiskelija
7. Pöyry Lasse, vanhempi ekonomisti
8. Ollikainen Emmi, opiskelija
9. Rahikainen Pirkko, päiväkodinjohtaja, KM

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Emmi Ollikaiselle hänen pyytämänsä eron hyvinvointilautakunnan varajäsenyydestä sekä valitsee uuden varajäsenen hänen tilalleen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Anttolan aluejohtokunta, § 18, 12.05.2025
Hyvinvointilautakunta, § 21, 27.08.2025
Kaupunkikehityslautakunta, § 92, 18.09.2025
Kaupunginhallitus, § 343, 13.10.2025

§ 343

Aloite Mikkelin kaupungille, Anttolaan tarvitaan nuorisotila

MliDno-2025-1837

Anttolan aluejohtokunta, 12.05.2025, § 18

Valmistelijat / lisätiedot:

Taina Harmoinen, taina.harmoinen@luottamus.mikkeli.fi
Suvi Salonranta, suvi.salonranta@luottamus.mikkeli.fi
Nina Parkkinen, nina-maarit.parkkinen@luottamus.mikkeli.fi

Anttolan aluejohtokunta tekee Mikkelin kaupungille aloitteen nuorisotilan saamiseksi Anttolaan. Nuorisotilaa varten tulee varata vuoden 2026 budjettiin varat hyvinvoinnin- ja osallisuuden lautakunnan talousarvioon tila- ja henkilöstökustannuksiin ja tarvittaessa kaupunkikehityslautakunnan investointimäärärahoihin.

Perustelut Anttolan nuorisotilasta:

Anttolan nuorisotila sijaitisi omassa talossa ns. vanhassa kunnantalossa, kunnes kaupunki myi rakennuksen jo vuosia sitten. Syynä oli talossa havaitut sisäilmaongelmat. Mitään korvaavaa tilaa ei ole järjestetty nuorten toimintaa varten ja kaupunki pyyhki vanhan nuorisotalon myynnin myötä Anttolan nuorison kokonaan unohduksiin.

Nuorisotyönohjaaja käy Anttolan yhtenäiskoululla kerran, pari viikossa koulupäivän aikana. Tämä päiväaikainen toiminta ei palvele nuorten vapaa-ajan toimintaa, iltatoimintaa. Anttolan uusi yhtenäiskoulu valmistui vuoden 2020 alussa, mutta sinne ei ole suunniteltu nuorten kokoontumistilaa kuten on esim. Saimaanportin yhtenäiskoulussa.

Nuorisotilan saamiseksi Anttolaan on käyty neuvotteluja monen eri tahon kanssa. Vapaita tiloja on mm. Anttola-talossa. Yläkerrassa on esimerkiksi isohko kahviotila tyhjillään, jonka yhteyteen tarvittaisiin kahvion vierestä wc-tilat. Anttola-talon alakerrassa on kaksi asuinhuoneistoa tyhjillään. Vuokra tiloista on 14 euroa / m².

Nuoret ovat kokoontuneet omatoimisesti Anttola-talolla iltaisin mm. kirjastossa. Omatoimiaikana kirjastoon pääsee sisälle iltaisin klo 20 saakka.

"Me Anttolan nuoret haluamme kertoa, miltä tuntuu olla ilman kunnollista nuorisotilaa. Meillä ei ole kunnollista paikkaa, missä voisimme kokoontua ja viettää aikaa yhdessä. Olemme hengaillut talvella ulkona tai liian pienissä sisätiloissa kirjastossa, joissa ei ole tekemistä eikä tarpeeksi tilaa kaikille. Lisäksi julkinen tila, jossa monenpäin perin voi tulla valitusta, on tuntunut tylsältä, turvattomalta ja joskus jopa kylmältä ja epämurkavalta. Jos meillä olisi kunnollinen nuorisotila, voisimme viettää aikaa yhdessä hyvällä fiiliksellä, järjestää itse tekemistä ja tapahtumia ja olla mukana rakentamassa omaa yhteisöämme. Se parantaisi meidän hyvinvointia ja antaisi vaihtoehdon pois roikkumiselta kaduilta tai epäsovivista paikoista."

Toivomme, että kaupunki kuuntelee meitä ja ottaa tämän asian vakavasti. Meillä on oikeus paikkaan, jossa voimme olla ja viettää yhteistä vapaa-aikaa.

Terveisin, Anttolan nuoriso"

Kun nuorilla ei ole kirjaston tiloissa mitään järkevää tekemistä, niin valitettavasti siellä oleilu ei ole sujunut aina niin mallikkaasti. Kirjaston vastuuhenkilön, koulun ja nuorisotoimen kanssa on kokoustettu asian johdosta, mutta mitään ratkaisua tilanteeseen ei ole saatu luotua.

Ilmeisesti kaupunki on neuvotellut seurakunnan kanssa seurakuntatalon yläkerran käytöstä nuorten kokoontumiseen. Tätä voisi käyttää syksyllä väliaikaisena ratkaisuna, mutta seurakunnan tilat eivät ole sopivia pysyväksi nuorisotilaksi, mm. keittiötilat puuttuvat ja wc-tilat ovat eri kerroksessa ja osassa taloa.

Anttolan aluejohtokunnan vetoomus: olemme tuoneet Anttolan nuorisotila-asian esille useamman vuoden talousarvioiden lausunnoissa ja lähestyneet viranhaltijoita asiassa. Meille on todettu, että Anttolaan tarvitaan nuorisotila. Pelkät sanat eivät lämmitä kirjaston edessä talvipakkasella värjötteleviä anttolalaisia nuoria, kun meillä ei ole edes kauppakeskuksia, jossa nuoret voisivat kokoontua ja viettää aikaansa. Anttolalainen nuori on yhtä arvokas kuin Mikkelin ruutukaavan alueella asuva nuori. Anttolalaiset nuoret tarvitsevat oman tilan!

Ehdotus

Esittelijä: Taina Harmoinen

Anttolan aluejohtokunta hyväksyy aloitteen ja lähettää sen Mikkelin kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Hyvinvointilautakunta, 27.08.2025, § 21

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Paananen, nuorisopäällikkö, johanna.paananen@sivistys.mikkeli.fi

Anttolan nuorisotilasta on luovuttu syksyllä 2022. Tähän päätökseen ensisijaisina syinä olivat säästötoimenpiteet ja nuorten vähäinen määrä nuorisotilatoiminnassa.

Nuorisotilatoiminnan ensisijaisena kohderyhmänä ovat 7–9-luokkalaiset nuoret. Anttolan yhtenäiskoulussa ko. kohderyhmää on lukuvuonna 2025–2026 yhteensä 35, joka on 2 % koko Mikkelin alueen 7–9-luokkaisten määrästä (1 649).

Mikkelissä nuorisotilatoimintaa toteutetaan nuoriso-ohjaajaresurssilla, jota on käytettävissä 9 HTV:tä. Tätä resurssia kohdennetaan viiteen nuorisotilaan sekä lisäksi mm. kouluilla tehtävään nuorisotyöhön, tapahtumiin, retkiin, ehkäisevään päihdetyöhön, kansainväliseen nuorisotyöhön ja Ankkuritoimintaan.

Tällä hetkellä yhden nuoriso-ohjaajan työajasta kohdennetaan n. 30 % Anttolan alueelle.

Anttolan yhtenäiskoulun tilat ovat olleet haasteelliset toteuttaa nuorisotyötä koulupäivien aikana, eivätkä tilat ole mahdollistaneet nuorten vapaa-ajalla toteutettavaa nuorisotilatoimintaa.

Nuorisopäällikkö ja nuoriso-ohjaaja ovat käyneet keskusteluja alueen nuorten, huoltajien, koulun henkilökunnan sekä alueen muiden toimijoiden kanssa Anttolan tilanteesta ja yhdessä on mietitty tilaratkaisuja.

Nuorisopalvelut on sopinut Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kanssa Anttolan seurakuntatalon yläkerran käyttämisestä nuorisotilatoimintaan sekä koulunuorisotyöhön. Tila on ollut nuorisopalveluiden käytössä kesäkuusta 2025 lähtien. Syksyllä 2025 nuorisopalvelut toteuttaa tilassa nuorisotilatoimintaa 1 krt/ vk, samoin seurakunta 1 krt/vk. Vaikka tila ovat seurakunnan hallinnoimat, on kaupungin toteuttama toiminta uskollisesti sitoutumatonta.

Seurakuntatalon yläkerta (n. 100 m²) soveltuu erinomaisesti nuorisotilatoimintaan. Kyseisessä tilassa on järjestetty erilaisia kerhoja mm. iltapäiväkerhotoimintaa. Yläkerrasta löytyy nuorisotilatoimintaan tarvittava keittiö sekä kaksi wc-tilaa. Tilojen käytöstä ei aiheudu nuorisopalveluille kustannuksia.

Kesän aikana saatu palaute nuorilta tilasta on ollut lähes poikkeuksetta positiivista. Nuoret ovat kuvailleet tiloja mm. viihtyisäksi, kotoisiksi ja kertoneet sijainnin olevan hyvä. Seurakunnan kanssa on sovittu, että tilaa voidaan kalustaa nuorten kanssa vielä entistä enemmän heidän toiveiden mukaiseksi.

Anttola-talossa on tyhjillään mm. keittiö-/kahviotila, jonka lisäksi nuorisotilatoimintaan tarvittaisiin ainakin läheiset wc-tilat yht. n. 40m². Vuokra Anttola-talossa on 14 €/m²/kk eli ko. tilojen osalta 560 € /kk ja 6 720 €/v. Anttola-talossa on tyhjillään myös kaksi asuinhuoneistoa, toinen 50m² ja toinen 60m². Näiden vuokra on sama eli 14 €/m². Vuokratilakustannusten lisäksi tiloista aiheutuisi puhtaanapitokustannuksia.

Nuorisopalvelut ei esitä vuoden 2026 talousarvioon määrärahaa erillisen nuorisotilan perustamiseen Anttolaan. Nuorisotilatoimintaa toteutetaan kustannustehokkaasti seurakuntatalon tiloissa olemassa olevilla resursseilla.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Hyvinvointilautakunta antaa kaupunkikehityslautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle edellä esitetyn vastauksen Anttolan aluejohtokunnan tekemään aloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkikehityslautakunta, 18.09.2025, § 92

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Merkitään tiedoksi ja lähetetään tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 13.10.2025, § 343

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Paananen, nuorisopäällikkö, johanna.paananen@sivistys.mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Anttolan aluejohtokunta/puheenjohtaja, sihteeri

§ 344

Valtuustokauden viestintäsuunnitelma

MliDno-2025-3239

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö, heidi.hanninen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 13.10.2025 Valtuustokauden 2025-2029 viestintäsuunnitelma

Kaupungin hallintosäännön §6 mukaan, kaupungin viestintää johtaa kaupunginhallitus. Kaupunginhallitus hyväksyy valtuustokausittain kaupungin yleisen viestintäsuunnitelman ja - ohjeen, jossa määritellään viestinnän, osallisuuden ja vuorovaikutuksen periaatteet sekä osallistumis- ja tiedonsaantikanavat.

Osallisuus- ja vuorovaikutussuunnitelma on toteutettu erillisenä dokumenttina, josta päätetään erikseen.

Valtuustokauden viestintäsuunnitelma toimii valtuustokauden ylimpänä viestintää ohjaavana dokumenttina.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy Valtuustokauden viestintäsuunnitelman.

YT-neuvottelukunta, § 27, 11.06.2025
Hyvinvointilautakunta, § 5, 11.06.2025
Sivistyslautakunta, § 3, 12.06.2025
Kaupunkikehityslautakunta, § 78, 25.08.2025
Kaupunginhallitus, § 345, 13.10.2025

§ 345
Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelma 2025-2029

MliDno-2025-2288

YT-neuvottelukunta, 11.06.2025, § 27

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Häkkinen, HR-päällikkö, sari.hakkinen@mikkeli.fi
Petri Mattila, henkilöstöjohtaja, petri.mattila@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite YTNK Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelma 2025-2029

Kuntalain (22 §) mukaan ”Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista.

Kunta voi vapaasti päättää siitä, miten se tämän velvollisuutensa käytännössä toteuttaa.

Mikkelin kaupungilla on ollut vuosia 2022–2025 koskeva osallisuussuunnitelma, jota nyt on päivitetty vuosille 2025–2029. Päivityksessä on otettu huomioon osallisuuden kehittyminen ja osallisuuteen liittyvät uudet toimintatavat, joista on monin paikoin saatu hyviä kokemuksia.

Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmassa korostuvat viestintä ja uudenlaisten osallisuuden keinojen käyttöönotto sekä tiivis yhteistyö kolmannen ja neljännen sektorin kanssa. Lisäksi järjestötoimijoiden ja kaupungin vaikuttamistoimielinten näkemysten kuunteleminen ja huomioon ottaminen mahdollisimman varhain.

Ohjelmaa YT-neuvottelukunnalle esittelee hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Mattila, henkilöstöjohtaja

Keskustellaan ohjelman vaikutuksesta henkilöstöön.

Päätös

YT-neuvottelukunta keskusteli osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmasta ja toteaa, että hallintosäännön mukaiset aluejohtokunnat on lisätä ohjelmaan. Aluejohtokunnat edistää kunnan osa-alueen asukkaiden vaikuttamismahdollisuuksia. Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmaa esitellään henkilöstölle keskiviikkoinfossa syksyllä.

Hyvinvointilautakunta, 11.06.2025, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori, arja.vaananen@mikkeli.fi
Tiia Orivuori, rehtori, tiia.orivuori@sivistys.mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Hyvltk 11.06.2025 Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelma 2025-2029

Kuntalain (22 §) mukaan ”Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista. Kunta voi päättää siitä, miten se tämän velvollisuutensa käytännössä toteuttaa. Mikkelin kaupungilla on ollut vuosia 2022–2024 koskeva osallisuussuunnitelma, jota nyt on päivitetty vuosille 2025–2029.

Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelman valmistelusta on vastannut kaupungin osallisuustyöryhmä. Valmisteluun on osallistunut kaupungin henkilöstöä eri palvelualueilta sekä kuultu nuorisovaltuustoa ja vanhus- ja vammaisneuvostoa. Lisäksi ohjelman laatimisen yhteydessä on järjestetty tilaisuuksia ja kyselyitä, joilla on kartoitettu näkemyksiä ja kokemuksia liittyen osallisuuteen ja vuorovaikutukseen Mikkeliissä.

Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmassa korostuvat viestintä ja uudenlaisten osallisuuden keinojen käyttöönotto sekä tiivis yhteistyö kolmannen ja neljännen sektorin kanssa. Lisäksi järjestötoimijoiden ja kaupungin vaikuttamistoimielinten näkemysten kuunteleminen ja huomioon ottaminen mahdollisimman varhain.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Hyvinvointilautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteen mukaisen kaupungin osallisuus- ja vuorovaikutusohjelman vuosille 2025-2029.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä täydensi päätösehdotusta siten, että hyvinvointilautakunta lisää osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmaan 2025-2029 kuvauksen aluejohtokuntien toiminnasta sekä maininnan toisen asteen ja korkea-asteen opiskelijoista sekä erikielisistä.

Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko esittelijän täydennetty päätösehdotus hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Merkitään, että hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen selosti asiaa hyvinvointilautakunnalle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Sivistyslautakunta, 12.06.2025, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori, arja.vaananen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Siviltk 12.06.2025 Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelma 2025-2029

Kuntalain (22 §) mukaan ”Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista. Kunta voi päättää siitä, miten se tämän velvollisuutensa käytännössä toteuttaa. Mikkelin kaupungilla on ollut vuosia 2022–2024 koskeva osallisuussuunnitelma, jota nyt on päivitetty vuosille 2025–2029.

Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelman valmistelusta on vastannut kaupungin osallisuustyöryhmä. Valmisteluun on osallistunut kaupungin henkilöstöä eri palvelualueilta sekä kuultu nuorisovaltuustoa ja vanhus- ja vammaisneuvostoa. Lisäksi ohjelman laatimisen yhteydessä on järjestetty tilaisuuksia ja kyselyitä, joilla on kartoitettu näkemyksiä ja kokemuksia liittyen osallisuuteen ja vuorovaikutukseen Mikkeliissä.

Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmassa korostuvat viestintä ja uudenlaisten osallisuuden keinojen käyttöönotto sekä tiivis yhteistyö kolmannen ja neljännen sektorin kanssa. Lisäksi järjestötoimijoiden ja kaupungin vaikuttamistoimielinten näkemysten kuunteleminen ja huomioon ottaminen mahdollisimman varhain.

Hyvinvointilautakunta käsittelee liitteenä olevan osallisuus- ja vuorovaikutusohjelman vuosille 2025–2029 kesäkuun kokouksessaan ja kaupunkikehityslautakunta elokuun kokouksessaan.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä täydensi osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmaa siten, että osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmaan 2025–2029 lisätään kuvaus aluejohtokuntien toiminnasta sekä maininta toisen asteen ja korkeasteen opiskelijoista sekä erikielisistä.

Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko esittelijän täydennetty päätösehdotus hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin ja pykälä merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen selosti asiaa sivistyslautakunnalle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunkikehityslautakunta, 25.08.2025, § 78

Valmistelijat / lisätiedot:

Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori, arja.vaananen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 25.8.2025 Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelma 2025–2029

Kuntalain (22 §) mukaan ”Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista. Kunta voi vapaasti päättää siitä, miten se tämän velvollisuutensa käytännössä toteuttaa.

Mikkelin kaupungilla on ollut vuosia 2022–2025 koskeva osallisuussuunnitelma, jota nyt on päivitetty vuosille 2025–2029. Päivityksessä on otettu huomioon osallisuuden kehittyminen ja osallisuuteen liittyvät uudet toimintatavat, joista on monin paikoin saatu hyviä kokemuksia.

Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmassa korostuvat viestintä ja uudenlaisten osallisuuden keinojen käyttöönotto sekä tiivis yhteistyö kolmannen ja neljännen sektorin kanssa. Lisäksi järjestötoimijoiden ja kaupungin vaikuttamistoimielinten näkemysten kuunteleminen ja huomioon ottaminen mahdollisimman varhain.

Ohjelma on käsitelty hyvinvointi- ja sivistyslautakunnissa kesäkuussa 2025, käsittely elokuussa kaupunkikehityslautakunnassa. Hyvinvointilautakunnasta ohjelma on lähetetty kaupunginhallitukseen ja edelleen valtuustoon hyväksyttäväksi.

Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelma 2025–2029 liitteenä.

Ohjelmaa esittelee hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Kaupunginhallitus, 13.10.2025, § 345

Valmistelijat / lisätiedot:

Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori, arja.vaananen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 13.10.2025 Osallisuus- ja vuorovaikutusohjelma 2025-2029

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteen mukaisen kaupungin osallisuus- ja vuorovaikutusohjelman vuosille 2025-2029.

§ 346

Oikaisuvaatimus muutto- ja kuljetuspalveluiden hankintapäätöksestä 16.6.2025 § 1

MliDno-2025-1967

Valmistelijat / lisätiedot:

Jani Suomalainen, hankintapäällikkö, jani.suomalainen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Kh 13.10.2025 Markkinaoikeuden ratkaisu nro 531-2025, 6.10.2025
- 2 Liite Kh 13.10.2025 Hankintaoikaisuvaatimus Suomen muuttofirma
- 3 Liite Kh 13.10.2025 Viranhaltijapäätös muuttopalvelut
- 4 Liite Kh 13.10.2025 Vertailutaulukko muuttopalvelut
- Ei vielä julkinen, Julkisuuslaki (621/1999) 6.1 §:n 3 kohta
- 5 Liite Kh 13.10.2025 Tarjouspyyntö muuttopalvelut

Tausta

Mikkelin kaupunki (jäljempänä myös ”hankintayksikkö”) kilpailutti muutto- ja kuljetuspalvelut avoimena kilpailutuksena Hilmassa ajanjaksolla 16.5.-30.5.2025. Tarjouksia saatiin kahdelta tarjoajalta (Kuljetusliike J ja R Laatikainen Ky ja Suomen Muuttofirma Oy), jotka jättivät samansuuruiset tarjoukset. Tarjouspyynnön mukaan tasatilanteessa voittaja suoritetaan arpomalla ja arvonnän lopputuloksena voittajaksi valittiin Kuljetusliike J ja R Laatikainen Ky.

Hankinnasta on tehty hankintapäällikön viranhaltijapäätös 16.6.2025. Päätös on ollut nähtävillä yleisessä tietoverkossa 17.6.2025 alkaen.

Mikkelin kaupunki on vastaanottanut 27.6.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen Suomen Muuttofirma Oy:ltä.

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (myös ”hankintalaki”, 1397 /2016) 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisuun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisuun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisuun tekemistä tai hankintaoikaisuun käsittelyä.

Suomen Muuttofirma Oy on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen hankintalain 133 §:ssä mainitussa määräajassa. Mikkelin kaupungin kaupunginhallitus käsittelee tällä päätöksellä saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että hankintayksikkö kumoaa ja poistaa päätöksen siltä osin, kun Kuljetusliike J ja R Laatikainen Ky:n tarjous on hyväksytty mukaan tarjouskilpailuun, ja että hankintayksikkö suorittaa tarjousvertailun uudelleen ja tekee

virheettömän hankintapäätöksen siten, että Kuljetusliike J ja R Laatikainen Ky:n tarjous suljetaan kokonaisuudessaan tarjouskilpailun ulkopuolelle ja voittajaksi valitaan Suomen Muuttofirma Oy.

Oikaisuvaatimuksen perusteluina on esitetty, että voittaneen tarjoajan tarjous ei ole täyttänyt tarjouspyynnössä esitettyjä vaatimuksia. Oikaisuvaatimuksen mukaan voittanut tarjoaja ei ole toimittanut tarjouspyynnössä vaaditulla tavalla erillistä suojausmateriaalien hinnastoa, vaikka sellaista on tarjouspyynnössä edellytetty. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty, ettei voittanut tarjoaja ole toimittanut tarjouksensa ohessa tietoja muutoissa käytettävien ajoneuvojen teknisistä tiedoista tai henkilöresursseista, henkilömäärästä ja tehtävistä tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla. Näin ollen oikaisua vaatinut taho katsoo, ettei voittanut tarjoaja ole jättänyt tarjouspyyntöä vastaavaa tarjousta ja siten se olisi suljettava tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Hankintalain 104 §:n mukaan hankintayksikön on pyydettävä hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä toimittajia määräaikaan mennessä esittämään tarjouksensa. Tarjouspyyntö on tehtävä kirjallisesti ja laadittava siten, että sen perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavarat, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määräajassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja.

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksiköllä on lähtökohtaisesti oikeus luottaa tarjoajan tarjouksen sisältöön, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä.

Suojausmateriaalien hinnasto

Oikaisua vaatinut taho on oikaisuvaatimuksellaan esittänyt, että voittaneen tarjoajan tarjouksen liitteenä toimitettu suojausmateriaalihinnasto ei ole vastannut tarjouspyynnön vaatimuksia ja näin ollen tarjous ei ole ollut tarjouspyynnön mukainen.

Tarjouspyynnössä on asetettu hankinnan kohteelle muun ohella seuraavat vaatimukset:

”Kuljettaja on veloitettu osallistumaan myös kalusteiden ja muun irtaimiston suojaamiseen, purkamiseen, kasaamiseen ja kantamiseen. Lisäksi useissa tapauksissa tarvitaan materiaalin siirtelyyn myös apuhenkilö. Henkilöstön tulee olla sama koko muuton ajan. Kuljettajalta vaaditaan suomen kielen taito. Mikäli muuttopäiviä on useita, tulee kuorma purkaa jokaisen päivän päätteeksi, ellei toisin sovita.”

”Palveluntuottaja osallistuu tarvittaessa kalusteiden suojaukseen sekä kalusteiden purkamiseen ja takaisinasetukseen muuttokohteessa. Palveluntuottajan tulee tarvittaessa suojata huolellisesti myös muuton aikana käytettävät kulkuväylät (lattia /seinät) ja tilat. Lopuksi palveluntuottajan kanssa suoritetaan tarkastus, etteivät alueen pintamateriaalit ole vaurioituneet toimituksen yhteydessä. Havaittujen vaurioiden korjaukset laskutetaan palveluntuottajalta.”

"Hankintahintaan sisältyvät työkalut, suojausmateriaalit, nokkakärryt, kantoliinat, rullakot yms. muutoissa tarvittavat apuvälineet ja tarvikkeet. Suojausmateriaaleista tulee toimittaa erillinen hinnasto."

Tarjouspyynnöllä on siten pyydetty kokonaispalvelua, johon sisältyy kaikki muuttopalveluiden tuottamiseksi tarvittavat toimenpiteet, mukaan lukien suojausmateriaalit. Tarjouspyynnöllä tarjoajilta on pyydetty tarjouksen liitteeksi hinnasto suojausmateriaaleista. Tarjouspyynnöllä ei ole kuitenkaan asetettu hinnastolle mitään tiettyjä sisältö- tai muotovaatimuksia eikä tarjouspyynnöllä ole asetettu mitään minimi- tai kattohintaa suojausmateriaaleille.

Voittanut tarjoaja on toimittanut tarjouksensa liitteenä pyydetyn mukaisesti suojausmateriaalihinnasto -nimisen liitteen, jonka mukaan "Autojen tuntihinnat pitävät sisällään kaikkien tarvittavien suojausmateriaalien hinnat." Hinnastosta käy siten ilmi, että voittanut tarjoaja on tarjonnut palvelua kokonaispalveluna ja tähän palveluun ja palvelun hintaan sisältyy kaikki tarvittavat suojausmateriaalit palvelun tuottamiseksi eikä suojausmateriaaleista ole mitään erillisiä veloituksia.

Koska tarjouspyynnöllä ei ole asetettu mitään tiettyjä kriteereitä hinnaston sisällölle eikä suojausmateriaalien erillishinnasto ole vaikuttanut tarjousten vertailuun taikka ylipäättään tarjousten vertailtavuuteen, on voittaneen tarjoajan tarjous täyttänyt tarjouspyynnön vaatimukset. Näin ollen hankintayksiköllä ei ole ollut velvollisuutta, eikä oikeuttakaan, sulkea voittanutta tarjoajaa tarjouskilpailusta.

Tiedot ajoneuvojen teknisistä ominaisuuksista

Lisäksi oikaisua vaatinut taho on oikaisuvaatimuksellaan esittänyt, että voittaneen tarjoajan tarjous ei ole ollut tarjouspyynnön mukainen ajoneuvojen teknisiä ominaisuuksia koskevan selvityksen osalta. Oikaisuvaatimuksen mukaan tarjoajan tarjouksen liitteenä toimitetussa luettelosta "ilmenee Euro-luokat ja joitain yksittäisiä tietoja, kuten tarjotun ajoneuvon väri. Sen sijaan muita ajoneuvojen teknisiä tietoja, kuten käyttövoimaa, päästötietoja, rekisteritunnuksia tai tietoja ajoneuvon tilasta ei ole annettu."

Tarjouspyynnössä on todettu seuraavaa: "Tilaajan muutoissa käytettävien ajoneuvojen tulee täyttää Euro 5 -päästöluokituksen vaatimukset. Tarjoajan tulee ladata tähän Tilaajan muutoissa käytettävien ajoneuvojen tekniset tiedot, joista ilmenee ajoneuvojen Euro-luokat."

Tarjouspyynnöllä on edellytetty tarjoajaa lataamaan tarjoukseensa em. selvityksen seuraavan ohjeistuksen kera: "Selvitys kalustoresursseista mukaan lukien Euro 5 -kelpoisuus".

Tarjouspyynnöllä on pyydetty tarjoushintoja ns. pulla-autolle (= suuri, B-ajokortilla ajettava pakettiauto) sekä kuorma-autolle.

Voittanut tarjoaja on toimittanut tarjouksensa liitteenä kalustoluettelo- ja kalustoresurssi – asiakirjat. Kalustoluettelossa on kalustosta todettu mm. seuraavaa:

- euro 6 luokiteltu
- väri on valkoinen ja kunto hyvä
- varustettu perälaudalla ja umpikorilla
- ajotapaseuranta kulutus, tyhjäkäynti yms.
- autoissa paikannusjärjestelmä

Voittaneen tarjoajan toimittaman Kalustoresurssi -liitteen mukaan

”Yrityksemme käytössä oleva kalusto:

MB Sprinter pullakoppeja 6 kpl

MB Antos ja Actros kuorma-autoja 7 kpl

Kaikissa autoissa on kiinteä umpikori ja perälauta.

Kaikki kalusto on euro 6 luokiteltua.”

Voittaneen tarjoajan tarjouksen liitteinä toimitetuissa selvityksissä on kuvattu tarjouspyynnössä nimenomaisesti edellytetty tieto kaluston päästöluokituksista. Näin ollen selvitykset täyttävät tarjouspyynnön vaatimukset.

Tarjouspyynnöllä ei ole edellytetty kalustoluetteloilta mitään tiettyä sisältöä tai muotoa. Voittaneen tarjoajan tarjouksen liitteistä käy ilmi, että tämä on tarjonnut tarjouspyynnössä pyydettyjä ns. pulla-autoja ja kuorma-autoja ja että nämä ovat päästöluokiltaan vähimmäisvaatimuksen täyttäviä.

Voittanut tarjoaja on lisäksi liitteissä kuvannut ajoneuvojen ominaisuuksia mm. korin, perälaudan, ajoneuvon kunnon, ajotapaseurannan ja paikannusjärjestelmän osalta. Hankintayksikkö on siten näiden tietojen perusteella voinut varmistua siitä, että tarjous on tarjouspyynnön vaatimusten mukainen.

Oikaisuvaatimuksella on esitetty, että selvityksissä ei ole annettu tietoja käyttövoimasta, päästötiedoista, rekisteritunnuksista taikka tietoja ajoneuvon tilasta. Tarjouspyynnöllä ei ole kuitenkaan pyydetty mitään yksityiskohtaisia selvityksiä tällaisista asioista, vaan kyseessä on vain oikaisua vaatineen tahon oma tulkinta, mitä selvityksessä voisi olla. Huomautettakoon kuitenkin, että voittanut tarjoaja on selvityksissään kuvannut ajoneuvojen kuntoa.

Voittaneen tarjoajan tarjous ei siten tältäkin osin ole ollut tarjouspyynnön vastainen eikä hankintayksikkö ole menetellyt virheellisesti hyväksyessään voittaneen tarjoajan tarjouskilpailussa vertailuun.

Selvitys henkilöstöresursseista

Edelleen oikaisuvaatimuksella on esitetty, ettei voittaneen tarjoajan tarjous ole ollut tarjouspyynnön vaatimusten mukainen henkilöstöresursseja koskevan selvityksen osalta. Oikaisua vaatineen tahon mukaan voittaneen tarjoajan tarjouksesta ei ilmene, ovatko kuljettajat ja apumiehet samoja henkilöitä, minkä vuoksi jää myös epäselväksi, mikä on tarjouspyynnössä tarkoitettujen muuttohenkilöiden määrä.

Tarjouspyynnössä on henkilöstöä koskevan selvityksen osalta edellytetty seuraavaa: ”Selvitys henkilöstöresursseista, henkilömäärä ja tehtävät”.

Tarjouspyynnössä ei ole asetettu selvityksen sisällölle tarkempia vaatimuksia, vaan tarjoajat ovat voineet toimittaa tarjouksen liitteenä vapaamuotoisen selvityksen henkilöstöresursseista. Riittävää on ollut ilmoittaa henkilömäärä ja tehtävät.

Voittanut tarjoaja on tarjouksessaan ilmoittanut, että

”Yrityksemme käytössä oleva henkilöstö:

Kuljettajia ja apumiehiä on 25 kpl

Tähän asiakkuuteen nimetään 1 esihenkilö vastaamaan toiminnasta.”

Voittanut tarjoaja on tarjouksellaan siten ilmoittanut pyydetysti henkilömäärän (25 +1) ja tehtävät (kuljettajia, apumiehiä ja esihenkilö vastaamaan toiminnasta). Annettu selvitys on täyttänyt tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset eikä sen perusteella ole jäänyt epäilystä, etteikö voittanut tarjoaja kykenisi tuottamaan hankinnan kohteena olevia palveluita. Näin ollen voittaneen tarjoajan tarjous on tältäkin osin ollut tarjouspyynnön mukainen. Hankintayksikkö on toiminut hankintalain mukaisesti hyväksyessään voittaneen tarjoajan tarjousten vertailuun ja tarjouskilpailun voittajaksi.

Aiempi oikeuskäytäntö

Markkinaoikeus on aiemmassa ratkaisussaan MAO 775/16 ottanut kantaa tarjoajan tarjouksessa toimittamien selvitysten riittävyyteen:

Kyseisessä tapauksessa olleen tarjouspyynnön mukaan:

”Tarjoajalla tulee olla käytössään työkyvyn tukemiseen liittyvät mallit, välineet ja menetelmät. Tarjoajan tulee liittää tarjoukseensa kuvaus työterveyshuollon prosesseista seuraavissa tilanteissa:

- a) Varhaisten merkkien havaitseminen alentuneessa työkyvyssä,
- b) Jäljellä olevan työkyvyn arviointi,
- c) Työterveysneuvotteluprosessi,
- d) Työkykyyn liittyvä kuntoutus,
- e) Työterveyspalvelujen ns. ’suurkuluttajien’ analysointi,
- f) Työn muokkaus,
- g) Osasairauspäiväraha,
- h) Korvaava työ sekä,
- i) Sairauslomien oikea mitoitus.

Lisäksi kuvauksesta tulee ilmetä, millä tavoin tarjoaja huolehtii yhteydenpidon asiakkaaseen ja esimiesten tukemisen työntekijöiden työkyvyn tukemiseen liittyvissä kysymyksissä.”

Markkinaoikeuden ratkaisun mukaan valittajan esittämin tavoin tarjouspyynnössä ei ole työterveyshuollon prosessien kuvauksen osalta esitetty tarkempia sisältövaatimuksia edellä mainittujen alakohtien ja yhteydenpitoa sekä esimiesten tukemista koskevien vaatimusten lisäksi. Siten on ollut lähtökohtaisesti riittävää, että edellä mainittuja kohtia on kuvattu osana tarjoajan työterveyshuollon prosesseja.

Markkinaoikeus katsoi esimerkiksi, että valittaja oli kuvannut vaaditusti esimiesten tukemisen työntekijöiden työkyvyn tukemiseen liittyvissä kysymyksissä, kun mainitut seikat ”liittyvät ainakin joissain määrin esimiesten tukemiseen työkyvyn tukemiseen liittyvissä asioissa”. Koska kuvauksen sisällölle ei ollut asetettu tarkempia määrittäviä, se oli riittävä, vaikka hankintayksikkö ei olisikaan välttämättä pitänyt kuvausta täysin onnistuneena ja yksityiskohtaisena.

Nyt käsillä olevassa tapauksessa tarjouspyynnössä ei ole asetettu tarkempia vaatimuksia suojausmateriaalihinnaston, kalustaselvityksen tai

henkilöstöresurssiselvityksen sisällölle. Näin ollen tarjoajat ovat voineet toimittaa vapaamuotoiset selvitykset. Vaikka voittaneen tarjoajan selvitykset ovat joltain osin olleet tiiviimpiä toisen tarjoajan selvityksiin verrattuna, eivät ne kuitenkaan ole olleet tarjouspyynnön vastaisia, vaan niistä on käynyt ilmi ne tiedot, jotka hankintayksikkö on tarjouspyynnöllä vähintään vaatinut. Hankintayksikkö ei ole voinut ottaa selvityksiä arvioidessaan huomioon muuta kuin mitä tarjouspyynnöllä on vaadittu. Koska voittaneen tarjoajan tarjouksessa on annettu pyydetty vähimmäistiedot, on hankintayksikön tullut hyväksyä voittanut tarjoaja mukaan tarjousten vertailuun. Huomioitavaa on myös se, etteivät tarjousten liitteenä toimitetut selvitykset ja tiedot ole vaikuttaneet tarjousten vertailtavuuteen taikka vertailuun.

Voittaneen tarjoajan sitoumus

Huomioitavaa on myös, että voittanut tarjoaja on tarjouksellaan sitoutunut tuottamaan palvelut tarjouspyynnössä asetettujen vaatimusten mukaisesti. Voittaneen tarjoajan tarjouksen ja sen liitteiden perusteella ei ole myöskään herännyt epäilystä siitä, etteikö voittaneen tarjoajan kalusto- ja henkilöresurssit olisi tarjouspyynnön vaatimusten mukaisia ja riittäviä. Päinvastoin annettujen selvitysten perusteella käy selkeästi ilmi, että voittaneella tarjoajalla on riittävät resurssit tuottaa tarjouspyynnössä edellytetty kokonaispalvelu. Hankintayksikkö on siten menetellyt hankintalain mukaisesti hyväksyessään voittaneen tarjoajan tarjousten vertailuun ja tarjouskilpailun voittajaksi.

Yhteenveto

Edellä esitetyn perusteella hankintayksikkö ei ole menetellyt hankinnassa hankintalain vastaisesti. Voittaneen tarjoajan tarjous on sisältänyt tarjouspyynnöllä edellytetyt tiedot ja selvitykset. Voittaneen tarjoajan tarjoushinnoittelu on myös vastannut tarjouspyynnön vaatimuksia.

Asiassa ei näin ollen ole perusteita kumota tehtyä hankintapäätöstä ja tehdä uutta hankintapäätöstä oikaisuvaatimuksessa esitetyin tavoin.

Markkinaoikeuden ratkaisu

Markkinaoikeus on 6.10.2025 asiassa antamassaan päätöksessä (MAO 531:2025) todennut, että hankintayksikkö ei ole menetellyt hankinnassaan valittajan esittämin tavoin hankintasäännösten vastaisesti. Markkinaoikeus toteaa, että valitus on näin ollen hylättävä.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä hankintaoikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa hankintapäällikön 16.6.2025 tekemän viranhaltijapäätöksen §1 Mikkelin kaupungin muutto- ja kuljetuspalvelut (MliDno-2025-1967).

Tiedoksi

Tarjoajat, hankintapalvelut, talouspalvelut